

B.A.

Publicación de la Real Academia de Bellas Artes de Nuestra Señora de las Angustias, Granada. Número 1 / octubre 2007

UN NUEVO MEDIO DE COMUNICACIÓN DE LA ACADEMIA

La Real Academia de Bellas Artes de Nuestra Señora de las Angustias presenta este nuevo medio de comunicación, siguiendo las pautas normativas reconocidas entre sus fines, para ofrecer información relativa a iniciativas, proyectos y actividades de nuestra Institución, que desea comunicarse aún más con la sociedad que la acoge, en beneficio de los objetivos que persigue. La Academia pretende que sea un sencillo espacio de comunicación para compartir informaciones, noticias, comentarios, imágenes, reflexiones, etc., con todos aquellos interesados por el mundo de las artes y la cultura, sobre todo con las personas que le ofrecen su apoyo. En principio se ha pensado en una frecuencia trimestral con el fin de que ofrezca una síntesis de lo más relevante de la vida diaria de nuestra Institución. Un medio cercano a la idea de un periódico que al ojearlo ofrezca una imagen lo más ajustada de la actividad de la Academia, que ya ha cumplido 230 años.

SUMARIO

Un nuevo medio de comunicación de la Academia. 230 Años nos contemplan. VI Concurso Nacional de Dibujo.

VI Academia Internacional de Órgano. El pintor Jesús Conde, elegido Académico.

Fallece el Académico D. Andrés Soria. Concesión de medallas. Estrenos de Académicos compositores.

Un dibujo de Martín Morales. Una fotografía de Arabesco.

VI CONCURSO NACIONAL DE DIBUJO

El 19 de junio se inauguró en el Centro Cultural 'Gran Capitán' la exposición del VI CONCURSO DE DIBUJO —este año, de convocatoria nacional—, patrocinado por la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia; la Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Granada y Emasagra. Presidieron el acto el Alcalde de Granada, D. José Torres Hurtado y el Director de la Academia, D. José García Román, que estuvieron acompañados del Subdelegado del Gobierno de España, D. Antonio Cruz, del Delegado de Cultura de la Junta de Andalucía, D. Pedro Benzal, del Concejal de Cultura, D. Juan García Montero, del Secretario General de la Academia, D. Miguel Giménez Yanguas y del Académico Conservador, D. Cayetano Aníbal González. Se hizo entrega de los premios en metálico a los galardonados, D. Óscar Ortiz Marzo (París 1975), D. David Martínez Calderón (Jaén 1982) y D. Bernardino Sánchez Bayo (Granada, 1978), quedando pendientes las medallas y los diplomas para el acto de inauguración del Curso 2007-2008.

Tras la intervención del Director, que ofreció al Ayuntamiento de Granada la posibilidad de que la exposición pudiera incluirse en la programación de la actividad cultural de las Fiestas del Corpus, el Alcalde aceptó la propuesta prometiendo que se llevaría a cabo a partir del próximo año. Asistieron un gran número de Académicos, del mundo del arte y de la cultura, de la prensa, y de amigos.

A la conclusión del acto se sirvió una copa muy generosa por gentileza de Cervezas Alhambra, cuyo Director General nos acompañó. Se entregó a los asistentes el catálogo de la exposición, al cuidado del Académico Juan Vida.



Presidencia del acto. Intervención del Director de la Academia.

CONVERSACIÓN CON LOS PINTORES ÓSCAR ORTIZ MARZO Y BERNARDINO SÁNCHEZ BAYO

La intención de este diálogo o entrevista de doble dirección es la de indagar en la actitud y en el pensamiento de dos de los galardonados en el VI Concurso Nacional de Dibujo que convoca la Academia, Óscar Ortiz Marzo y Bernardino Sánchez Bayo, primer y tercer premio respectivamente, que aportan ideas sobre el concurso desde su perspectiva de concursantes, con el fin de conseguir una mayor claridad en la convocatoria y con ello obtener los mejores resultados en una selección que pretende dar la imagen de calidad óptima dentro de las diversas tendencias artísticas actuales, recuperando el recurso del dibujo como base estructural y conceptual de la obra de arte.



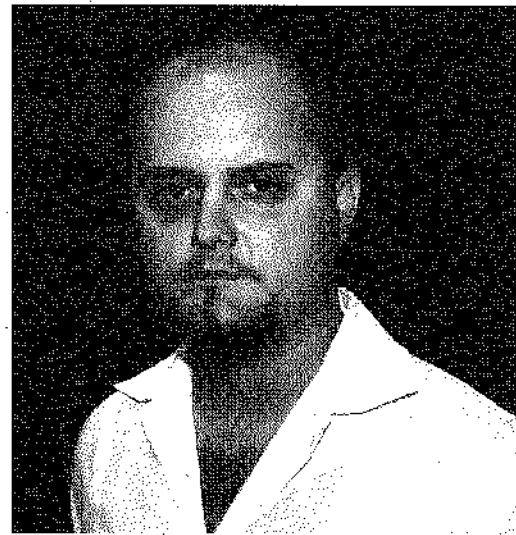
Óscar Ortiz Marzo

Cayetano Aníbal: La cuestión del concepto de qué es lo que se debe considerar dibujo a diferencia de lo que se considera pintura es de difícil respuesta, pero interesa, al menos, acercarse si no a una definición, sí a una reflexión sobre ello. La línea que separa las dos nociones es tan ancha y nebulosa que se presta a confusión. Son muchas las preguntas que se han recibido sobre esto. ¿Qué piensan ustedes al respecto?

Óscar Ortiz Marzo: Cuando estudiaba Biología, concretamente en la asignatura de Ecología, descubrí un concepto que me llamó bastante la atención. Se trata del concepto de ecotono. Ecotono es la zona de transición entre dos ecosistemas en el cual podemos encontrar especies, así como procesos de los dos a los que sirve de frontera gradual. Esta característica hace del ecotono una zona de gran riqueza. Opino que esto ocurre en mayor o menor medida en casi todos los límites, ya sean espaciales, temporales o incluso conceptuales que son los que nos ocupan en este momento en el caso del linde entre dibujo y pintura. Tenemos por tanto esa transición que por el solapamiento entre propiedades de las dos disciplinas es tremendamente fértil, pero en la cual

definir cuál de ellas es la que predomina es muy difícil, tanto más cuando nos acercamos al punto medio de dicha transición. Por lo que la definición de una obra, sobre todo cuando es próxima a dicho punto medio, como dibujo o pintura pienso que es subjetiva. Según mi opinión cuanto más nos acerquemos a la línea monocroma más próximos estaremos a la idea de dibujo y cuanto más tiremos hacia la mancha de color tanto más rondaremos la idea de pintura.

Bernardino Sánchez Bayo: Yo creo que hoy por hoy en el campo más puramente artístico, no hay ni debe de haber una diferenciación entre dibujo



Bernardino Sánchez Bayo

y pintura; una buena obra pictórica, aunque no tenga un sólo trazo de carbón o grafito, ha de estar sustentada por un preciso dibujo (dejando a un lado el eterno debate abstracción/figuración) el cual se pone de manifiesto por la simple delimitación de una forma, ya sea por contraste de color, por diferentes densidades, viscosidades o temperamentos de color.

Esto podríamos decir que es la segunda parte; el obviar el dibujo como elemento preparatorio y abordarlo directamente como parte de la obra en sí mismo, pero para disponer de las herramientas que te capaciten para llegar a ello, es necesario dominar la forma a través de la línea con algo tan elemental y maravilloso como un lápiz y un papel. Ante esto pienso que no importa lo que se haga, sino cómo se haga, puesto que dibujar y pintar deben de ser actos intelectuales, un pintor o un dibujante ha de demostrar inteligencia y locuacidad en el planteamiento y en la ejecución de su trabajo, haciendo del proceso en sí mismo la consecución del resultado final de la obra.

Cayetano Aníbal: ¿Cree que el dibujo, en su concepto recurrente, ha de ser monocromático? ¿Considera que se ha aplicado en la selección del



Aspecto de la sala del Centro Cultural 'Gran Capitán' el día de la inauguración de la exposición.

jurado el principio más cercano a lo que se pueda calificar como dibujo?

Óscar Ortiz Marzo: Como ya he comentado, pienso que no tiene por qué ser monocromático porque reduciríamos y empobreceríamos el concepto. Pero sí creo que la pureza de la calificación, que no en la valoración, del dibujo está en la línea monocroma.

Bernardino Sánchez Bayo: Para nada, siempre y cuando el color no se utilice como un mero efecto que reclame la atención del espectador a modo de cebo. Considero que ustedes son lo suficientemente profesionales y capaces, como para saber leer en una obra que se presenta a concurso, cuándo dice la verdad y cuándo no.

Cayetano Anibal: La línea y el claroscuro como elementos estructurales ¿definen el dibujo?

Óscar Ortiz Marzo: La línea y el claroscuro como elementos estructurales definen el dibujo en todos los casos pero tanto más cuanto más nos acercamos al concepto más puro de dibujo

Bernardino Sánchez Bayo: Totalmente.

Cayetano Anibal: ¿Considera que se ha aplicado en la selección del jurado el principio más cercano a lo que se pueda calificar como dibujo?

Óscar Ortiz Marzo: Me parece que la selección ha sido acertada pues, aunque se han tenido muy en cuenta las obras puramente dibujísticas, también se ha interesado, en mi opinión de forma oportuna e interesante, en esa franja de transición tan rica de la que antes hemos hablado.

Bernardino Sánchez Bayo: Sí, pero considero que las obras premiadas quizás no eran las mejores (incluyendo la mía) de las seleccionadas para la exposición, porque bien es cierto que no existe un cierto riesgo en la elección de las obras ganadoras, y me refiero a esta y a ediciones pasadas, se tiende a un cierto tipo de dibujo (con perdón) algo manido que pretende un virtuosismo excesivo que en ocasiones puede resultar gratuito. Eso no significa que no sean buenas obras, que lo son y mucho, pero considero que el dibujo ha de ser ante todo dibujo, pero no debemos olvidar que estamos en el siglo XXI y siempre hay que andar hacia adelante.

Cayetano Anibal: Sin dejar de estimar en el grabado o en los sistemas de estampación planográficos lo que de sí tengan de dibujo, ¿cree que sería correcto incluir en la convocatoria tales recursos susceptibles de ser la obra gráfica, cuando hay convocatorias de concursos exclusivos de estas modalidades? Este es un planteamiento que se me ha hecho en varias ocasiones. ¿Cuál sería su postura ante ello?

Óscar Ortiz Marzo: Pienso que, sin dejar de estimar en el grabado o en los sistemas de estampación planográficos lo que de sí tengan de dibujo, los dos medios, dibujo y grabado son fácilmente distinguibles, por tanto, a no ser que se quiera hacer un concurso mixto, no creo que sea correcto incluir estos sistemas de estampación, que es verdad que disponen de convocatorias exclusivas, en algunos certámenes de dibujo.

Bernardino Sánchez Bayo: Por supuesto que no, respetando el grabado al máximo considero que no deberían de entrar en comparación una cosa con la otra. El artista que es capaz de hacer un

buen grabado, es capaz de hacer un buen dibujo.

Cayetano Anibal: Otra cuestión dudosa es la de la aplicación en la elaboración de los dibujos de procedimientos que utilizan métodos de apoyo fotográfico, los más evidentes de realización infográfica o similares a éstos y cuyos resultados así parecen demostrarlo incuestionablemente. Sabemos que en la historia del arte son muchos los artistas que los han utilizado ¿Deben considerarse los mismos como legítimos a la hora de la evaluación de los trabajos?

Óscar Ortiz Marzo: Sería bastante interesante la aplicación de métodos fotográficos, pero siendo un añadido que enriquezca al dibujo directo sobre el soporte.

Bernardino Sánchez Bayo: Considero que sí, puesto que son herramientas que se han utilizado a lo largo de la historia por los grandes maestros. Hago hincapié en que dibujar es un acto de inteligencia (además de corazón) y considero que eso es lo que tiene que reflejar una buena obra de arte.

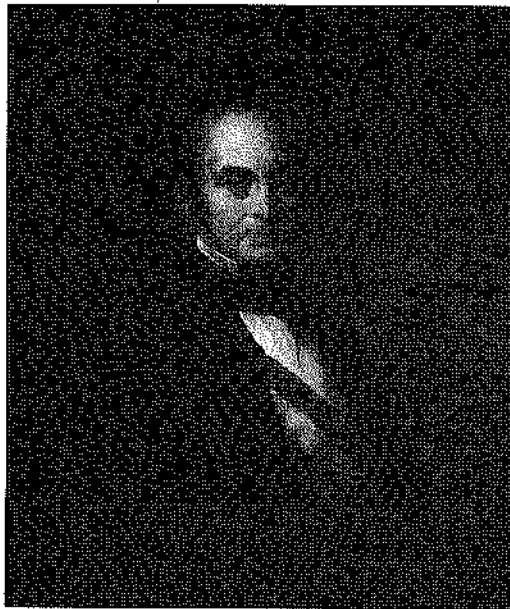
Cayetano Anibal: ¿Cuáles de estos recursos de apoyo fotográfico que consideraríais válidos y cuáles no?

Óscar Ortiz Marzo: Otra cosa sería decidir qué tipos de métodos serían aceptables. Yo opino que lo serían todos, pero en todo caso siguiendo la premisa de la respuesta anterior.

Bernardino Sánchez Bayo: Sobre el tema del proyector y demás herramientas mecánicas en el procedimiento artístico, he de añadir que yo no soy partidario de usarlo, pero que cada cual es libre de trabajar como quiera, lo que pasa es que luego la diferencia de resultados entre el trabajo artesa-

230 AÑOS NOS CONTEMPLAN

En Junta de 18 de enero de 1777, la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Granada apoyó la creación de la Escuela de Diseño que había sido ideada por los pintores D. Diego Sánchez Sarabia y D. Luis Sanz Jiménez, y el canónigo doctoral D. Antonio Martínez de la Plaza, Gobernador General con el arzobispo Galbán, contando en ese mismo año con sus primeros alumnos, y que pasa a denominarse el 26 de junio Escuela de Tres Nobles Artes (Pintura, Escultura y Arquitectura). Más tarde, por Orden del Consejo de Castilla de 15 de febrero de 1784, se le llama Escuela de Dibujo, asignándole el rey Carlos III un presupuesto de 2.000 ducados, aprobándose sus Estatutos mediante Real Orden de 12 de septiembre de 1786. La Junta Suprema, por Decreto de 12 de agosto de 1808, autoriza que la Real Escuela de Nobles Artes se titule Real Academia de Nuestra Señora de las Angustias. Por Real Decreto de 31 de octubre de 1849 —por el que se reorganizan los estudios superiores de Bellas Artes— se le concede el nombre de Academia Provincial de Bellas Artes de Granada. No es momento de hacer balance de la labor realizada por nuestra Academia desde su fundación, pues estamos preparando la edición de sus ventu-



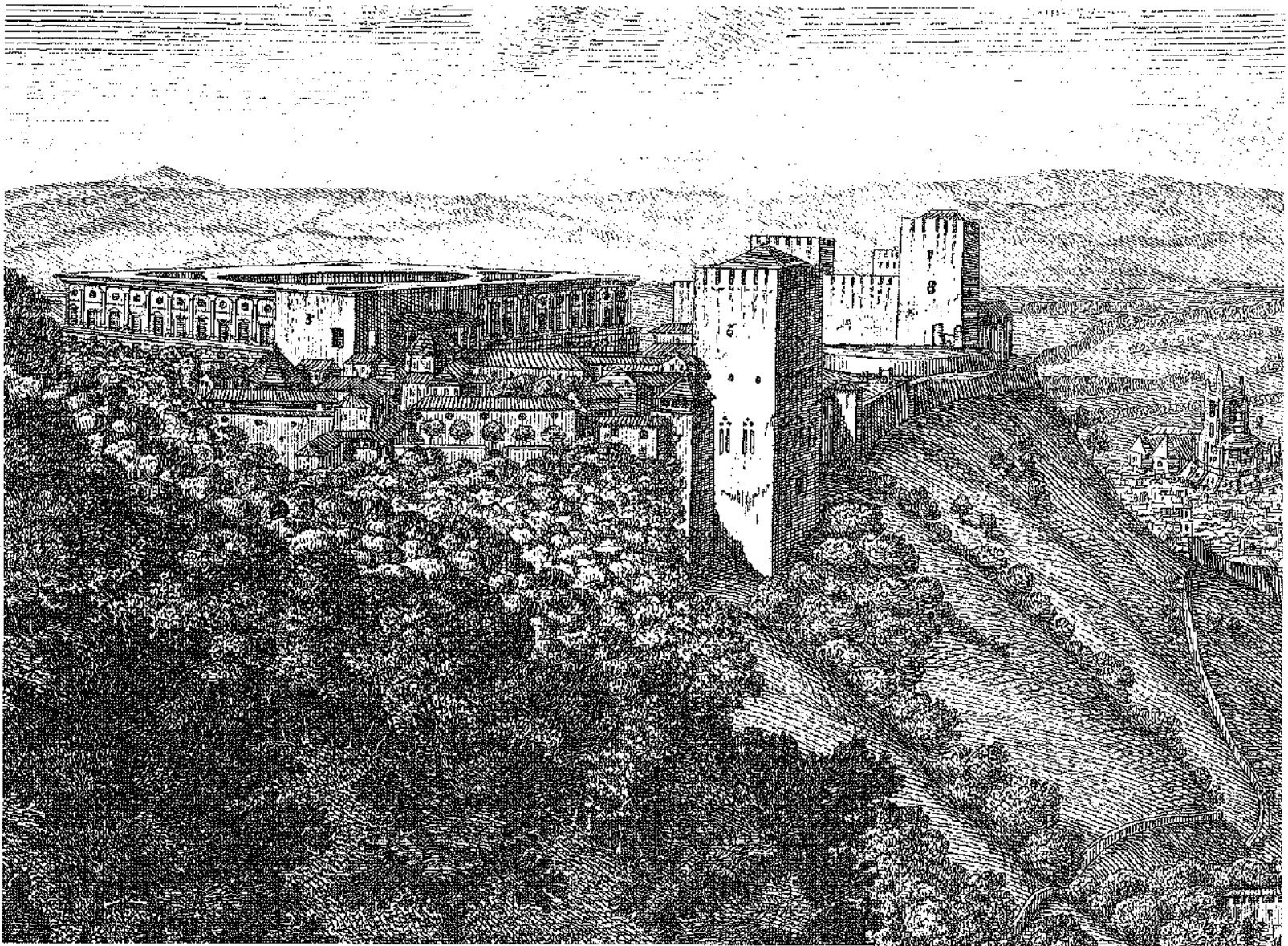
El Duque de Gor, D. Mauricio Álvarez de Bohorques y Chacón, Vicedirector de la Academia (1824-1833).

ras y desventuras: una publicación que aportará datos nuevos para la historia de Granada en un periodo de interés a pesar de sus sombras. Nuestra Academia es hija de los que "Se desvela-

ban por la prosperidad de sus compatriotas". De ahí nuestro afán por recuperar información para conocer mejor la vida de nuestros antepasados, de nuestra ciudad, y la evolución de esta Academia: una Institución que nace impulsada por ilustrados con el deseo de despejar la razón y atreverse a pensar, valores hoy no demasiado presentes que implican un servicio a la verdad y deseo de eliminar miserias de inteligencia y voluntad. Celebra nuestra Academia sin alharacas pero con profundo gozo sus 230 años de vida con la renovada ilusión de seguir prestando apoyo a la sociedad creativa y del pensamiento para apostar por los grandes valores del arte y de la cultura, que elevan la dignidad humana y fomentan la sensibilidad y el decoro.

Nuestro recuerdo entrañable para los altruistas compañeros que formaron parte de esta Institución, nuestra gratitud por su desvelo y generosidad, y nuestra promesa de continuar trabajando por una sociedad más culta y armoniosa, que ame el silencio como medio imprescindible para poder crear belleza y disfrutarla.

José García Román,
Director



Henry Swinburne, *Panorámica de la Alhambra* (1775), fragmento. Grabado publicado en 1779 en *Travels through in the years 1775 and 1776*.



Gemma (2006). Lápiz sobre papel de Óscar Ortiz Marzo, galardonado con el primer premio del Concurso.

nal y el industrial es claramente notable. Considero que la calidad es cara y hay que pagarla, y si quieres que tu trabajo sea de calidad deberás de pagarlo con el 110% de tu esfuerzo, no con el 50%.

Cayetano Anibal: ¿Qué modificaríais sobre esto en las bases?

Óscar Ortiz Marzo: Pues en las bases incluiría la posibilidad de utilizarlos, siempre que se haga el dibujo directo sobre el soporte como medio de expresión principal.

Sobre si modificaría algo en las bases, creo que en principio no tengo dudas sobre ningún aspecto de ellas.

Bernardino Sánchez Bayo: Estoy de acuerdo con la dinámica general del concurso, si no fuera así no hubiera presentado mi obra.

Juan Vida: Cómo me ha gustado, Oscar, su referencia al "ecotono", es muy descriptiva y acertada para el caso. En lo que no llego a estar de acuerdo es en la idea de que en la medida que nos acerquemos a lo monocromático más cerca estaremos de la pureza del dibujo. ¿Entonces para qué sirven las cajas de lápices de colores Alpino? ¿Sólo para el parvulario? No se, creo que no es el color lo que determina una u otra disciplina, porque se dibuja con el pincel impregnado de color lo mismo que con un lápiz o con el ratón de la computadora. No es la herramienta la que define, sino más bien la valoración que en cada momento se le dé a la línea o al color. Esta es la división tradicionalmente aceptada: las obras que se sustentan en la línea y las que lo hacen en el color. Pero, claro, con los muchos matices que pueblan el elástico ecotono.

Otra pregunta: ¿Cree usted que hay demasiada presencia de obras figurativas en la selección del Concurso? Encuentra en esta selección un cierto

olor a "manido"? ¿Cree que el jurado arriesga poco en sus elecciones?

Óscar Ortiz Marzo: Como bien dice, la división tradicionalmente aceptada describe la pintura como sustentada en el color. Es por esto por lo que opino que el dibujo se acerca a su definición más acertada cuando es monocromático, pues éste en ningún momento y en ningún sentido, al no presentar distintas tonalidades, puede sustentarse en el color. Pero cuando me refiero a dibujo monocromo no me refiero a un dibujo en blanco y negro, sino a un dibujo que, independientemente de la herramienta usada, se ha elaborado utilizando simplemente un sólo color, ya sea negro, sepia, azul ... Así todo, está claro que se puede dibujar utilizando distintos colores en la misma obra.

Es cierto que se puede dibujar con lápiz, punzón, carbón, pincel, acrílico, incluso con óleo, pero en el caso de la pintura yo creo que el material en cierto modo sí define, pues nadie llama pintura a una obra que no sea realizada con un procedimiento que permita usar el color, aunque luego no lo uses, porque, ¿qué diferencia hay, a la hora de distinguir dibujo y pintura, si no es en el material utilizado, entre un dibujo al carboncillo construido con manchas y una pintura en blanco y negro realizada con acrílico u óleo?

La verdad es que el límite como hemos dicho es bastante complejo, a veces cerrado por convención, otras veces abierto a la subjetividad. ¡Ah!, y nunca se me ocurriría desmerecer los lápices de colores Alpino, con las alegrías y buenos momentos que nos han dado.

Cambiando de tema, cuando entré en la sala de exposiciones y observé las obras elegidas me sorprendió la calidad del conjunto y pienso que eso responde a una buena selección. Si bien es verdad que predominaba la figuración, no sé si esto es síntoma de conservadurismo, ya que no conozco las obras no seleccionadas. Lo que yo opino al respecto es que la innovación y la calidad de la obra no tiene por qué ser mayor o menor dependiendo del nivel de iconicidad de ésta.

La elección me pareció valiente, hablo, como ya he dicho, sin conocer las obras no seleccionadas, aunque pienso que en ese sentido siempre hay que ir a más y no bajar nunca la guardia.

Juan Vida: Bueno Óscar, sigo sin participar de esa teoría que sostiene usted de que el carácter monocromático es lo que mejor define al dibujo. Le remito, y usted mismo lo ha dicho, a los dibujos realizados, por ejemplo, con nuestros queridos lápices Alpino. Sigo pensando que la borrosa frontera entre lo uno y lo otro se precisa mejor en la oposición entre línea y color.

Pero en fin, dejemos el tema para adentrarnos en las movedizas tierras de los prejuicios. Dice usted que le "sorprendió la calidad de las obras seleccionadas, pero que predominaba la figuración" y que no sabe si esto es "síntoma de conservadurismo". Por más que intento buscar una relación objetiva entre figuración y conservadurismo no la encuentro. Kiefer es figurativo, Baskiat también lo fue. Lo que sí vislumbro es una emparejamiento ampliamente aceptado que responde a cierta doble perversión que identifica conservadurismo con tradición y Academia con inmovilismo. Me



Piso patera (2006). Carbón y óleo sobre D.M. Tercer premio.

parece que se trata del mismo prejuicio que asocia de forma arbitraria el arte de vanguardia con el arte no representativo, no figurativo, no realista, y esto es objetivamente falso.

Por supuesto que intentaremos ir subiendo el listón, pero para usted, ¿hacia qué dirección tendríamos que hacerlo?

Oscar Ortiz Marzo: Estamos de acuerdo en que el límite entre dibujo y pintura está principalmente definido por la oposición línea/color, simplemente, quería acercarme a la idea de dibujo más alejada de la de pintura, y qué mejor forma de hacerlo que eliminando de éste remoto dibujo una de las características más propias de la pintura, si no la que más, que es el color. Pero vamos, que al igual que usted, opino que se puede dibujar con todos los colores que uno quiera.

Es verdad que ha quedado marcado en el imaginario colectivo el estereotipo de la Academia como institución estática y conservadora, creo que debido en parte a la formación prácticamente inmóvil que han seguido dando algunas de ellas, o escuelas y facultades derivadas de éstas, en parte también por el recuerdo de esa oposición casi mitificada de la academia francesa del siglo XIX al floreciente impresionismo, al cuál no daba cabida.

Al enlazarme las preguntas anteriores "¿Ve usted

demasiada presencia de obras figurativas en la selección del Concurso? ¿Encuentra en esta selección un cierto olor a "manido"? ¿Cree que el jurado arriesga poco en sus elecciones?", quizás entendí que usted relacionaba figuración con conservadurismo, pero vamos que como ya he dicho antes lo que yo opino al respecto es que la innovación y la calidad de la obra no tiene por qué ser mayor o menor dependiendo del nivel de iconicidad de ésta. La verdad es que sí existe un prejuicio bastante extendido que relaciona el concepto de arte de vanguardia con el de arte no figurativo y esto no tiene sentido desde el punto de vista histórico.

Ya he dicho anteriormente que me gustó la selección de este año, y a mi pesar, no visité exposiciones de convocatorias anteriores, ni tengo los catálogos, pero conozco seleccionados y premiados de otros años y su obra me parece bastante interesante. Con los datos que tengo sinceramente pienso que la dirección del premio es la correcta.

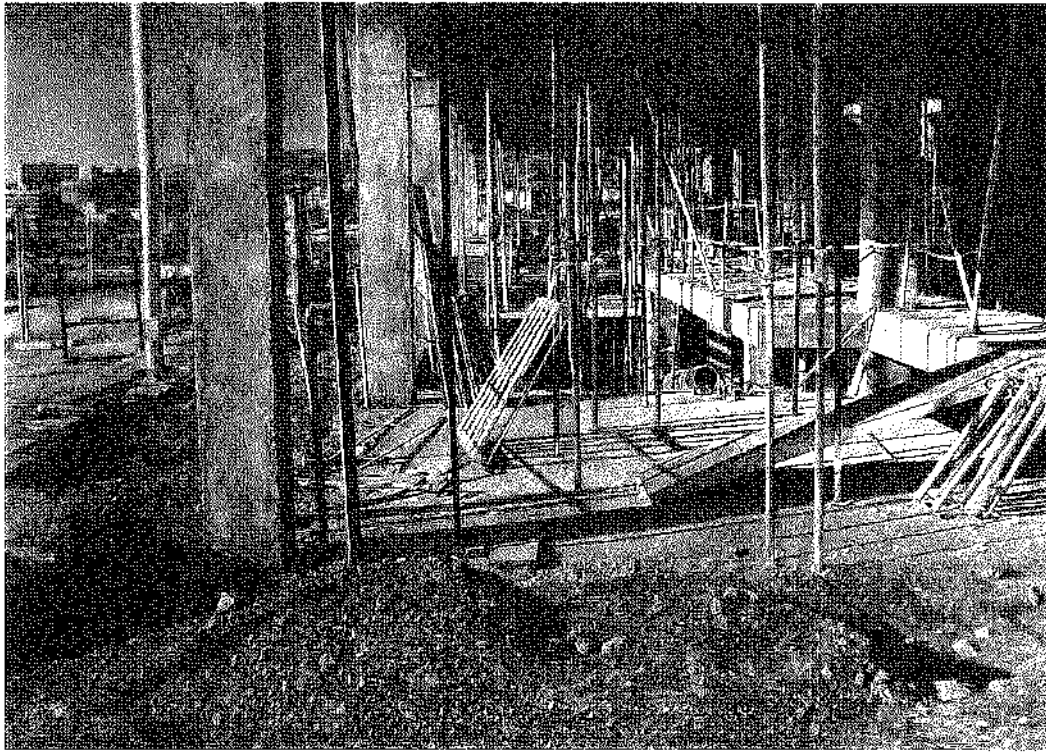
Juan Vida: Bien, en lo que a mí respecta he quedado muy satisfecho de nuestra conversación. Siempre es reconfortante saber que uno no está solo con sus opiniones y que al final estamos de acuerdo en que sin darnos cuenta barajamos como verdades criterios cargados de prejuicios y estereotipos.

Antes de acabar una última cuestión: ¿si se recoge en las bases que se pueden presentar dos obras ¿creen que es legítimo dejar una de ellas sin seleccionar siendo de la misma calidad que la admitida a favor de otro concursante con obra de inferior calidad?

Oscar Ortiz Marzo: Pienso que deben ser seleccionadas las dos obras del mismo concursante si tienen mayor calidad. Además es interesante cuando se da el caso y se pueden ver dos obras del mismo artista porque da una idea más completa del trabajo de éste.

¿A mí también me resultó satisfactoria e interesante la conversación?

Juan Vida: Bernardino, creo que puedo estar de acuerdo en casi todo lo que usted dice. Sus razonamientos responden a principios que comparto y defiendo. En lo único que discrepo es en su observación a cerca de una supuesta tendencia hacia lo que califica como "manido" a la hora de seleccionar y premiar. Si usted conociera el cómputo total de las obras presentadas convendría conmigo en que no se trata de un sesgo intencionado a la hora de elegir, sino que se trata de una constante a la hora de dibujar, o al menos así parece a la vista de las obras presentadas a lo largo de las seis ediciones de nuestro concurso. A lo



Levantamiento (2006). Grafito sobre papel de David Martínez Calderón ganador del segunda premio.

peor es que no hay para más, o simplemente que eso es lo que entiende por dibujo la mayoría de los artistas que se ocupan de ésta disciplina. Le diré que en algún momento el jurado se planteó hacer cierta discriminación positiva a favor de las representaciones no figurativas, lo que ocurre es que nos pareció injusto que frente a criterios de calidad se antepusieran criterios de equilibrio. Creo que se trata del mismo error que atribuye la supuesta crisis de la Pintura exclusivamente a factores ajenos a esta en lugar de preguntarse si en realidad los que están en crisis son los pintores. También considero interesante y necesario empezar a olvidar los complejos que arrastran las prácticas tradicionales frente a las supuestas radicalidades de un arte más oficial que vanguardista, y preguntarse con objetividad qué es hoy día lo verdaderamente radical en el arte, si estar al tanto de lo último del último minuto, o tratar de dominar e interpretar en claves contemporáneas el inmenso caudal que conocemos como tradición. La verdad es que me cuesta creer que el arte sea cosa de últimos gritos, de ocurrencias, de ingeniosos artilugios que al fin y a la postre suelen ser eso, flores de un día para la merienda de la propia dinámica del mercado que las ha creado.

Bernardino Sánchez Bayo: Antes de nada disculparme por si el adjetivo que utilicé anteriormente pudo incomodaros a ti o a cualquier miembro de la Academia, nada más lejos de mi intención. En segundo lugar me gustaría que nos tuteáramos.

Estoy de acuerdo contigo en que existe crisis de pintores, pero creo que el problema comienza en las facultades, academias y escuelas, da igual como lo llamemos. Yo terminé la carrera hace dos años y el plan de estudios actual que me tocó sufrir es un auténtico bodrio (eres licenciado en aprendiz de mucho y maestrillo de poco). Parece una competición de tragabolas en la que tienes que coleccionar créditos. Una fatalidad; en lugar de dedicar horas a la enseñanza del dibujo, la pintura y el modelado "como Dios manda", que es

aprendiendo el oficio. No quiero descartar el aprendizaje de la parte conceptual, pero estamos en una situación en la que el aprendizaje de las Bellas Artes como oficio se está olvidando en pro de percederas disquisiciones mentales.

Lamentablemente este trabajo está regido por el mercado como bien dices, y la prioridad del joven artista parece ser la de alcanzar pronto la fama, ganar mucho dinero, salir en *Lápiz* y estar colgado en ARCO. Creo que a los estudiantes hay que explicarles que esto no es una carrera al *sprint*, sino una larga carrera de fondo que dura toda la vida.

Juan Vida: Vale, nos tuteamos y seguimos la conversación. Me dices que el plan de estudios de las facultades de Bellas Artes es el origen de la crisis de los pintores actuales, pero hay dos cosas que se me ocurren al hilo de esto: Uno ¿qué sucede con los pintores y pintoras que no pasan por las facultades de Bellas Artes?, y dos, precisamente de la Facultad de Granada están saliendo artistas que pronto alcanzan un reconocimiento público notable. ¿No se contradice esto con esa idea tuya sobre el origen de la supuesta crisis?

De mi madre aprendí un refrán que ilustra muy bien lo de la carrera de fondo. Dice así: "Más corre un galgo que un mastín, mas si el camino es largo más corre el mastín que el galgo". Lo malo es que de pronto te cansas de ver pasar a los galgos como flechas mientras que tú te vas quedando sin fondo para la larga carrera de fondo.

Bernardino Sánchez Bayo: Tienes razón, el problema no comienza ahí, puesto que hay excelentes pintores que no han recibido una enseñanza oficial, y por contra la cola del paro está llena de licenciados en Bellas Artes de una mediocridad absoluta. Viéndolo desde este punto de vista se me ocurren otras dos posibles causas. Primera: La actitud del que se cree artista, buen galerista o crítico de arte y quiere revolucionar el mundo futuro, intentando estar en cada momento al último grito, sin otra mísera preocupación por su traba-

jo. Segunda: El mercado, dios omnipresente a lo largo de los tiempos.

Vuelves a tener razón en que de la Facultad de Granada está saliendo gente buena, pero lamentablemente, de cada promoción salen uno o dos buenos de verdad, y hay promociones en que no sale ni uno. Creo que el tema del reconocimiento social no es un dato fiable para valorar la calidad de un artista.

Cayetano Anibal: Interviniendo en las respuestas que se han visto con las reflexiones hechas a partir del cuestionario que expuse en un principio, creo que hay muchos puntos acertados por lo común de la generalidad de los conceptos, claro que con matices.

Respecto a la pureza del dibujo, ésta no parece que quede definida porque se utilice el color o no, ya sea con un pincel, un lápiz Alpino, Fábber, de grafito o carbón prensado. Por lo tanto no es válida la valoración del concepto aplicado a la selección de los dibujos por la utilización de un artefacto determinado, sino por sus valores estructurales y aún así habrá una franja de incertidumbre en lo que llama Oscar el "ecotono".

Esa estructura parece que estamos de acuerdo en que corresponde a la línea y a la valoración del clarooscuro. Eso lo veremos muy bien al pasar en el ordenador la fotografía en color de una obra al modo de la escala de grises. También parece que en la selección se ha sido tan flexible en esta consideración como lo puede ser el concepto del medio a definir, lo cual pienso que es positivo.

En lo que parece que no hay la más mínima duda es en no incluir en la convocatoria la estampa seriada en contra de algunas opiniones recibidas. Lo que sí se podría admitir es la utilización de procedimientos mixtos en el mismo soporte, lo que le daría el carácter de obra única; así son las maculaturas de Tharrats.

La cuestión de la aplicación en el proceso del dibujo de herramientas ajenas al concepto clásico, pero auxiliares de la ejecución, es interesante considerar cómo coinciden las respuestas de Óscar y Bernardino en la posibilidad de permitir las con el matiz de que sea una simple ayuda y no como fin principal para el resultado. De todas formas, en la selección, la evidencia exagerada de procedimientos no manuales tendría que decidir el jurado su admisión. Yo estoy en la postura de permitirlos con limitaciones y porque pienso que votaré siempre la creatividad por encima de las supuestas habilidades, que no es igual a calidad. Cuando se den los dos factores me quitaré el sombrero.

Sobre el "estilo" de los dibujos seleccionados dependen de la calidad del conjunto de la obra presentada y puede ser cierto que en las seis ediciones que lleva el Concurso celebrándose se hayan visto, incluso premiadas, obras con carácter algo cercano al "academicismo" que responde a las exigencias de la enseñanza en las escuelas de arte o facultades. La abstracción puede ser tan "académica" como la figuración o, referido a la calidad, ser más interesante. Actualmente vale todo juicio, lo que no vale es la mediocridad por muy hábil que se sea.

VI ACADEMIA INTERNACIONAL DE ÓRGANO

Del 3 al 12 de septiembre se ha celebrado la VI Academia Internacional de Órgano cuyo contenido este año ha sido el siguiente: Clases Magistrales y Ciclo de Conciertos que se han desarrollado en iglesias y monasterios de Granada, La Zubia y Atarfe. En el siguiente número se dará información detallada de esta Academia Internacional.

CLASES MAGISTRALES

Profesores: Peter Planyavsky, Josep Maria Mas i Bonet, Ludger Lohmann

CICLO DE CONCIERTOS

Día 3, lunes, 20,30 h. Iglesia de San José de Calasanz: "Música Aeterna Bratislava"

Peter Zajíček, violín y dirección. Juan María Pedrero, órgano. Día 4, martes, 20,30 h.

Monasterio de la Concepción: Antonio Linares Espigares, órgano. Día 5, miércoles, 20,30 h.

Iglesia de El Salvador: Peter Planyavsky, órgano. Día 6, jueves, 20,30 h. Iglesia de San Pedro

Jean-Philippe Merckaert, órgano. Día 7, viernes, 20,30 h. Capilla Real: Katalin Varkonyi,

contralto. Laszlo Fassang, órgano. Día 8, sábado, 20,30 h. Convento de Santa Catalina de Zafra:

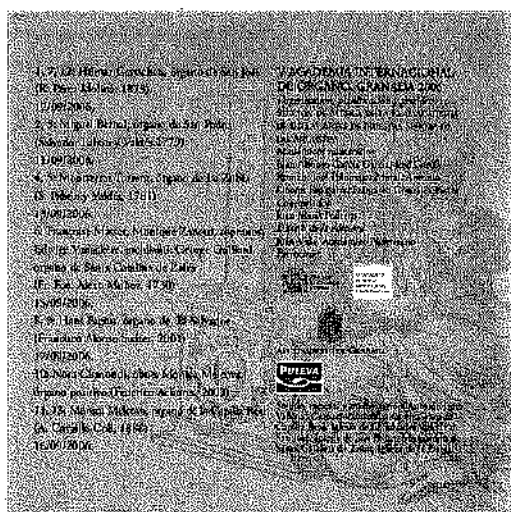
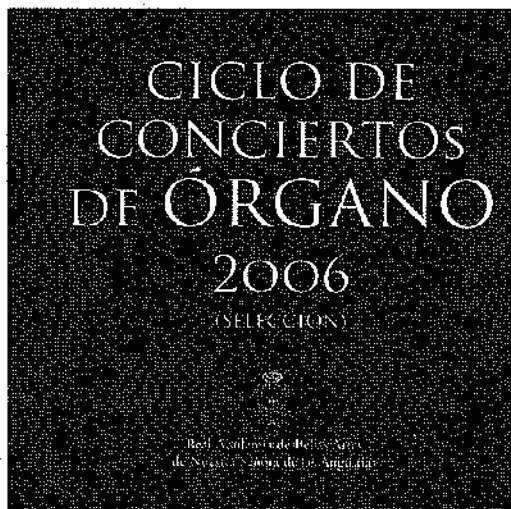
João Vaz, órgano. Día 9, domingo, 12,30 h. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción de La Zubia. Josep Maria Mas Bonet, órgano. Día 10,

lunes, 20,30 h. Monasterio de San Jerónimo: Luis Dalda Gerona, órgano. Día 11, martes,

20,30 h. Iglesia Parroquial de la Encarnación de Atarfe: José Luis Echechiptá, órgano. Día 12,

miércoles, 20,30 h. Iglesia de El Salvador: Ludger Lohmann, órgano.

EDICIÓN DE UN CD DE LA V ACADEMIA INTERNACIONAL DE ÓRGANO 2006



La Real Academia de Bellas Artes de Nuestra Señora de las Angustias, con motivo de su 230 aniversario, ha puesto en marcha un nuevo proyecto que tiene que ver con la creación de un archivo sonoro que sirva de memoria de la actividad musical y recoja los momentos más significativos vividos en conciertos e interpretaciones de interés, al mismo tiempo que ofrece un testimonio de trabajo riguroso.

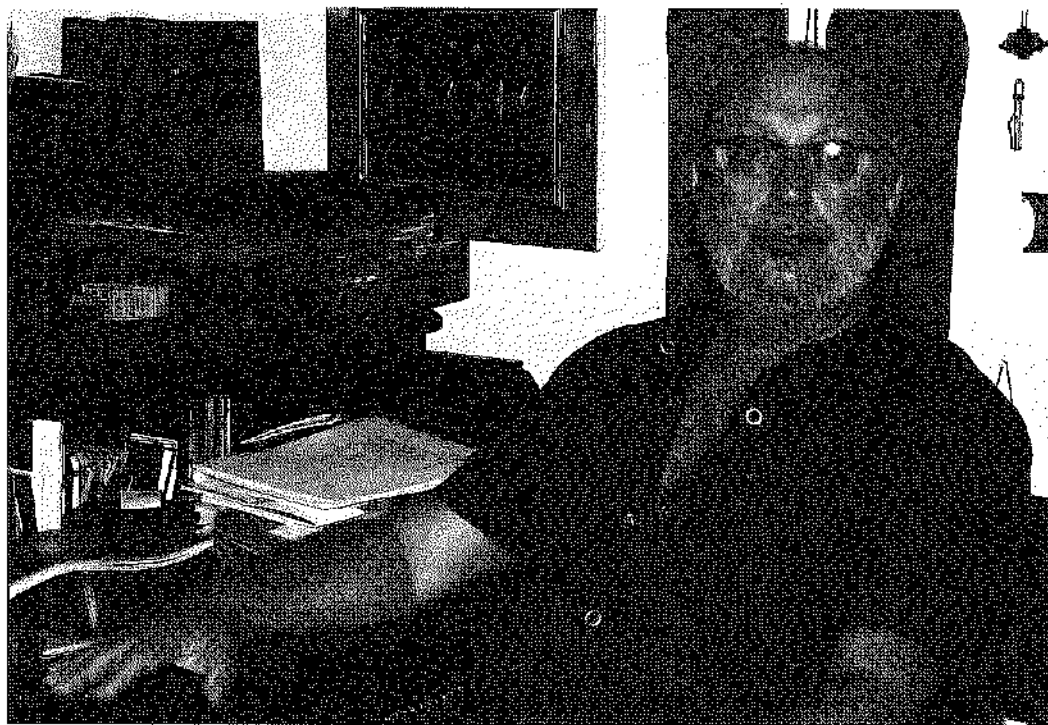
El CD con el que la Academia ha inaugurado la colección es una síntesis de la música interpretada durante los conciertos del Ciclo de la V Academia Internacional de Órgano de Granada celebrada en septiembre de 2006. La Academia Internacional de Órgano comprende todo tipo de manifestaciones teniendo como protagonista este instrumento, ya sea en su faceta concertística, pedagógica, creativa o divulgativa (clases magistrales anuales, concurso de interpretación y composición, etc.) con el objetivo de hacer de Granada un referente internacional del órgano y de su música.

Esta actividad es posible gracias al patrocinio del Ministerio de Cultura, de la Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Granada y de PULEVA, instituciones a las que mostramos nuestra ferviente gratitud.

Portada y contraportada del libro interior del CD.

EL PINTOR D. JESÚS CONDE, ELEGIDO ACADÉMICO

En Junta General Extraordinaria celebrada el 1 de marzo de 2007 fue elegido Académico de Número, para ocupar la plaza vacante de la Sección de Pintura, Grabado y Diseño, Medalla nº 12, el pintor D. Jesús Conde Ayala, presentado por los Señores Académicos D. Ignacio Henares Cuéllar, D. Miguel Viribay Abad y D. Antonio Pérez Pineda. El solemne acto de ingreso está previsto que se celebre el próximo 27 de noviembre, versando su discurso sobre Los objetos melancólicos.



D. Jesús Conde en su estudio de Granada

FALLECIMIENTO DEL ACADÉMICO

D. ANDRÉS SORIA ORTEGA

El pasado 12 de julio falleció D. Andrés Soria Ortega, efectuándose el sepelio el sábado 14, en el cementerio de San José de Granada, al que asistió un número considerable de compañeros de la Academia que acompañaron a la viuda, D^a Asunción Olmedo, hijos, familiares y amigos.

D. Andrés Soria Ortega fue elegido Académico de Número en Junta Extraordinaria celebrada el día 14 de abril de 1982. Había sido presentado por los Académicos aD. Emilio Orozco Díaz, D. Gonzalo Moreno Abril y D. Antonio Gallego Morell. Tomó posesión el 21 de diciembre de 1987, y su discurso versó sobre *Algunas notas literarias y artísticas de la Granada de los años veinte*. La contestación correspondió a D. Emilio Orozco Díaz, que al haber fallecido fue leída por el Académico D. Darío Cabanelas Rodríguez, de la que extraemos el siguiente párrafo: "Aunque no me atreva en ningún momento a llamarme maestro de Andrés Soria, sin embargo, y no sólo por haber sido su profesor, sí creo que lo alenté e impulsé en sus estudios y en su carrera académica que le llevaría a la Cátedra. Nuestra relación fue de cordialidad y mutua comprensión —a pesar de su carácter retraído y marcada falta de fe en sí mismo—, desde sus años de estudiante en que destacaba con brillantez por su saber y por sus dotes de escritor, que lucía en sus bien redactados escritos, con clara precisión. Aunque, como decía, fuese entonces su carácter más retraído y tímido con los profesores, siempre latía en él el íntimo impulso del que sabe, siente, piensa y tiene cosas que decir; entre otras razones, porque era un insaciable lector. No es, pues, extraño que el joven Soria, que veía en mí el entusiasmo por el Barroco, decidiera hacer su tesis doctoral sobre oratoria sagrada de dicho periodo, concretamente sobre la figura de Fray Manuel de Guerra, gran predicador, no destacando entonces todavía en la revalorización de dicho estilo, aunque precisamente su arte respondía a la gran llamarada barroca que representa Calderón, al que el predicador consideraba como monstruo del ingenio y con el que coincide en su estilo, que igualmente asombra por su brillantez sensorial metafórica y por su reflexivo racionalismo conceptual. El libro de Soria destaca, además, por corresponder al estudio de este género literario poco atendido por la crítica, aunque fuese en esa época barroca el que, junto con el teatro, mayor influencia social ejerció sobre toda clase de gente. Y ese estudio del joven investigador es el comienzo de una serie de trabajos sobre oratoria sagrada que se van dando a través de su vida académica".

Con motivo de su fallecimiento, el Académico D. Emilio de Santiago lo recordó en una pági-

na de IDEAL, de la que extractamos lo siguiente: "Una larga vida consagrada al estudio y la docencia con la más admirable de las dedicaciones, con la más total de las entregas.

lejanía aproxima. Pertenecía, repito, a ese linaje de maestros cuyo objetivo era dar sin espera de retorno y daba mucho, porque en él se constelaban muchos conocimientos, era un



D. Andrés Soria Ortega

Porque el Profesor Soria pertenecía a ese raro linaje de maestros que nunca hurtaba tiempo a sus quehaceres, porque de un profundo centro de su ser le salía aquella rumorosa corriente de conocimiento que entregaba con la sencilla calidez del neófito. Nunca soberbia, nunca atildada pose de fatuo, nunca desconocimiento enmascarado entre anaclutos verbales. No; él estaba en la contrahaz de la mediocridad del superfluo: era claro y diáfano su explicar temas que pudieran resultar vidriosos o enrevesados. Le aplicaba la asombrosa luz de la ciencia que toda sombra disipa, que toda

paradigmático caso de lo que el Rey Sabio llamaba 'el ayuntamiento de los saberes'. (...) Era muy poco dado a la alharaca, hasta casi incurrir en cierta huidiza tendencia al anonimato o la timidez, por eso su figura se agrandaba y cobraba aún mayor dimensión, encuadrada como estaba en el jambaje de una dorada época que será bien costoso llegar a emular algún día".

Está previsto celebrar un acto público y solemne *in memoriam*.

CONCESIÓN DE MEDALLAS

En Junta Extraordinaria celebrada el día 14 de junio de 2007 el Pleno concedió las siguientes Medallas:

A las Bellas Artes, modalidad Pintura ("José M^a Rodríguez-Acosta"), a D^a Soledad Sevilla, artista relevante cuya obra es reconocida y admirada.
A las Bellas Artes, modalidad Música ("Manuel de Falla"), a D. Antonio Marín Montero, constructor de guitarras que son ya referencias en el

mundo profesional de este instrumento, y además modelo de maestro y humanidad.

Al Mérito, al Coro de Nuestro Salvador de Granada, grupo coral decano de nuestra ciudad que a través de más de medio siglo de vida ha realizado y sigue realizando una ejemplar labor de difusión de la polifonía clásica y granadina.

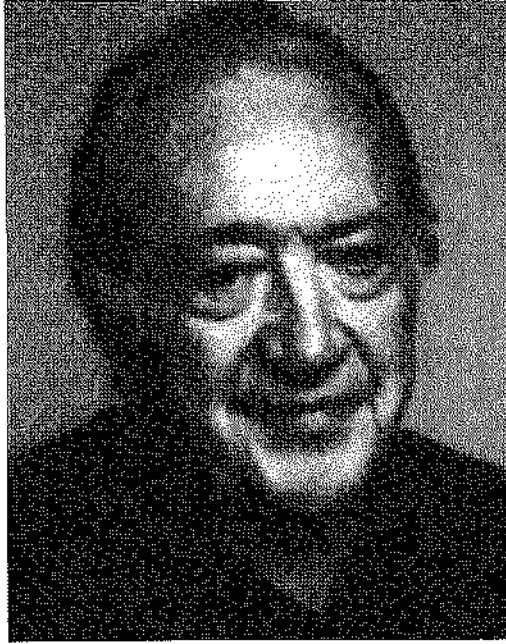
Al Mérito, al Centro de Estudios Bizantinos, Neogriegos y Chipriotas de Granada, por la labor desarrollada a favor de la presencia en

Granada de legados como los que se exponen en su sede y de actividad de intercambio de gran relevancia para la cultura de nuestra ciudad.

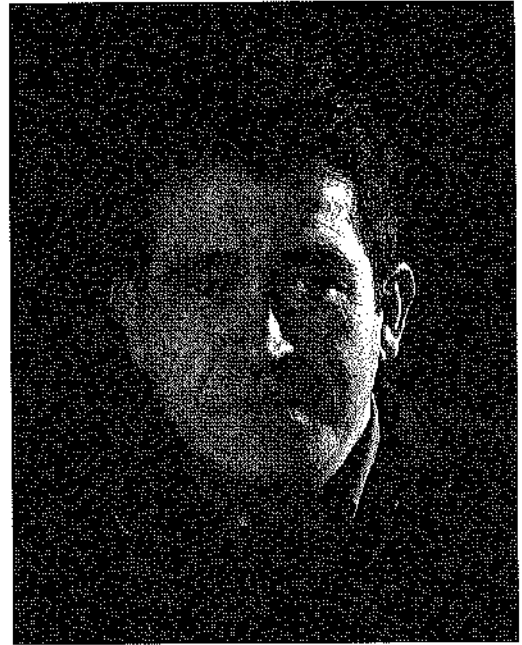
Al Mérito, a D. Javier Piñar Samos, por sus publicaciones en defensa y difusión del Patrimonio Industrial y por la organización y diseño de exposiciones como la del *Centenario de los Tranvías de Granada*.



D^a Soledad Sevilla



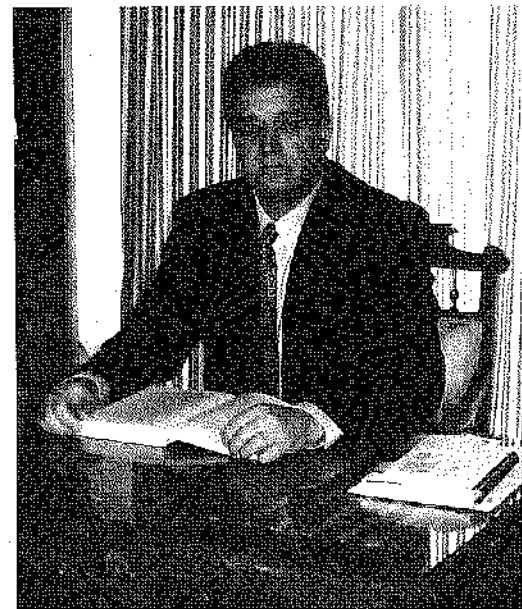
D. Antonio Marín Moreno



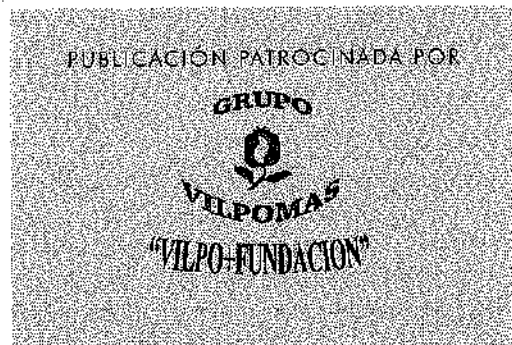
D. Javier Piñar Samos



Coro de Nuestro Salvador de Granada



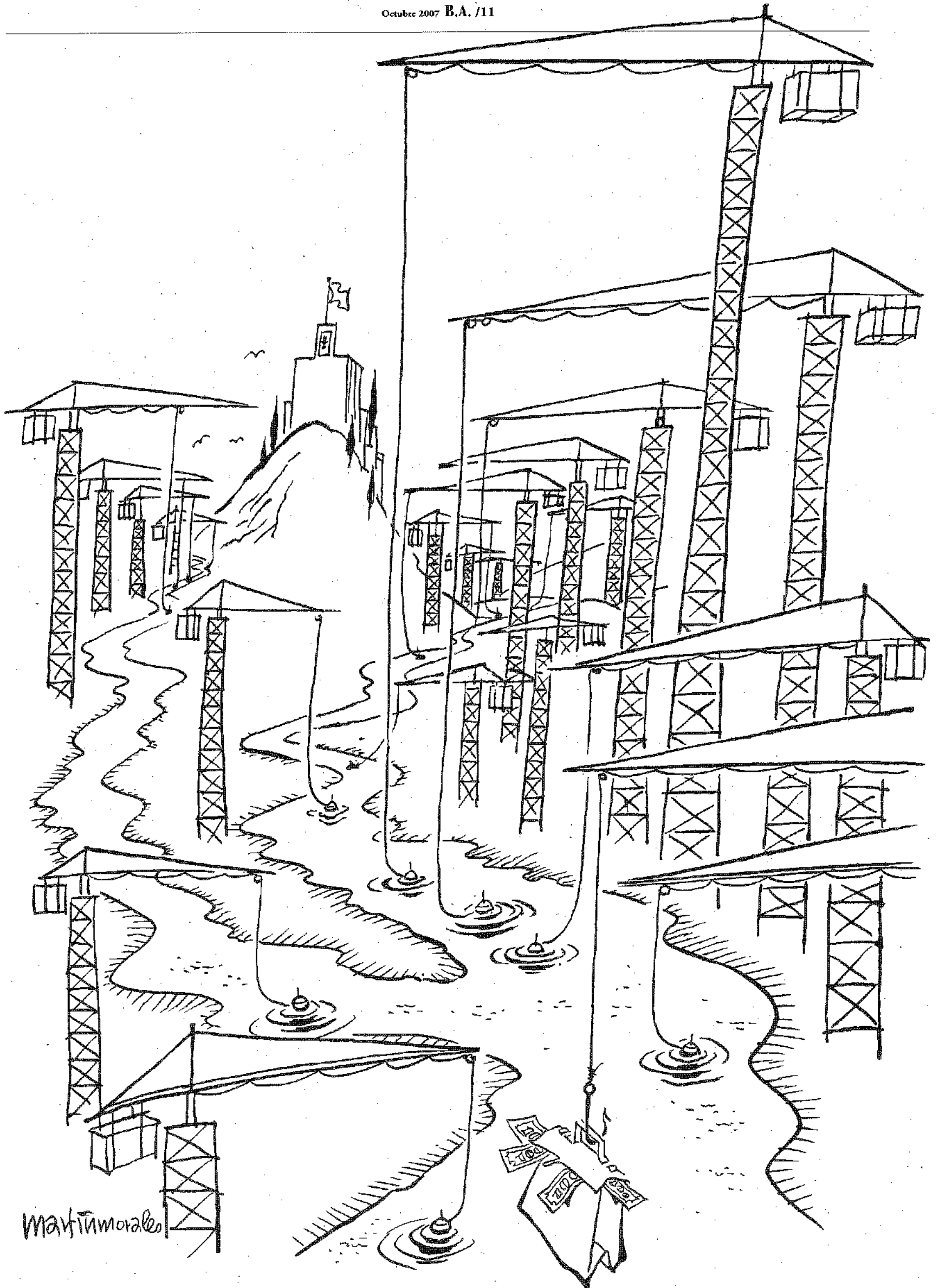
D. Moschos Morfakidis Filactos, Director del C.E.B.N. y Ch.



ESTRENOS DE ACADÉMICOS COMPOSITORES

El 9 de agosto, en Burgos, dentro de la Semana Internacional de Guitarra, D. José Luis Ruiz del Puerto estrenó la obra *Bordones de la tarde*, del Académico D. José García Román, en memoria de D. Andrés Segovia con motivo del XX aniversario de su muerte.

El 14 de agosto, y en el marco del Festival Internacional de Santander, el Cuarteto Parisii estrenó la obra *Cuarteto de Cuerda* del Académico D. Juan-Alfonso García, encargo del citado Festival.



MARTIN MORALES



Fotografía de D. Antonio Arabesco